

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приморский районный суд Санкт-Петербурга
в составе председательствующего судьи Мозеровой Т.М.
при секретаре Быстровой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Самарханова Илдара Закиевича к Самархановой Людмиле Владимировне о
признании пенсионных накоплений личным имуществом,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с
иском к ответчику об исключении имущества из общей собственности,
признании личным имуществом.

В обоснование иска указав, что состоял с ответчиком в браке с 30
января 2005 года, брак расторгнут решением суда от 02 апреля 2021 года
Нидерландов. В период брака 28 марта 2012 года между ними был заключен
брачный договор, по условиям которого доходы, полученные после
заключения договора каждым супругом в период брака, в том числе доходы
от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов
интеллектуальной деятельности, а также доходы целевого назначения,
полученные пенсии, пособия и иные денежные выплаты будут являться
личной собственностью соответствующего супруга. В апреле 2012 года истец
переехал в Нидерланды, где его пенсионные накопления переводились в
пенсионные фонды указанного государства. При расторжении брака в
Нидерландах ответчик намеренно скрыла факт наличия брачного договора и
просила суд определить, что пенсионное обеспечение, накопленное
сторонами во время брака, должно быть урегулировано в соответствии со
стандартной схемой по Закону Нидерландов «Об уравнивании пенсионных
прав в случае развода». Поскольку ответчик не соглашается подписать и
направить в исполнительный орган Нидерландов соответствующую форму,
которая бы указала на исключение пенсионных накоплений, истец полагает,
что имеется спор о праве на эти пенсионные накопления с момента
подписания брачного договора до расторжения брака. Полагая свои права
нарушенными, истец просит суд признать личными пенсионные накопления
с момента заключения брачного договора 28 марта 2012 года по дату
расторжения брака 02 апреля 2021 года в сумме 511754 рубля 61 копейка и
исключить их из общего имущества супругов.

В судебном заседании 15 августа 2023 года представитель истца
исковые требования и их обоснование, изложенное в исковом заявлении,
поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании 15 августа 2023 года
иск не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве, в
соответствии с которым указал, что при расторжении брака и определении
условия о распределении пенсии истец не обращался к ней для подачи

совместного решения им не оспаривал судебное решение об уравнивании пенсии в суде Нидерландов. Заявил о пропуске срока исковой давности по заявленным требованиям и неподсудности дела суду Российской Федерации.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об отклонении иска по следующим основаниям.

Судом установлено, что стороны состояли в браке с 30 января 2005 года.

28 марта 2012 года стороны заключили брачный договор, которым определили режим принадлежащего им на дату заключения договора имущества, приобретенного в браке, а также установили режим раздельной собственности на имущество, которое будет приобретено ими после заключения соглашения.

В соответствии с пунктом 1.5 вышеуказанного соглашения доходы, полученные после заключения настоящего договора каждым супругом в период брака, в том числе доходы от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, а также доходы нецелевого назначения (сумма материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба и тому подобное), полученные пенсии, пособия и иные денежные выплаты будут являться личной собственностью соответствующего супруга.

Судебным постановлением суда судебного округа Мидден-Нидерланд (Центральные Нидерланды) от 02 апреля 2021 года брак сторон расторгнут.

На момент рассмотрения спора истец является гражданином Нидерландов и Российской Федерации, ответчик является гражданином Нидерландов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу пункта 3 статьи 38 Семейного кодекса РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В соответствии со ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий. Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства (ст. 42 СК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 399 ГПК РФ личным законом иностранного гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет. В случае, если гражданин наряду с гражданством Российской Федерации имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ судопроизводство в РФ осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон, при этом в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В обоснование исковых требований истец указал, что имеется спор относительно пенсионных накоплений, поскольку ответчик отказывается

подавать официальную форму, в которой было бы определено отсутствие права на уравнивание пенсии.

Ответчик, возражая, указал, что решение о расторжении брака и применение закона об уравнивании пенсии было совершено в рамках действия законодательства Нидерландов.

В силу положений ст. 3 ГПК РФ защите подлежит нарушенное право.

Анализируя доказательства, представленные сторонами в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что при наличии брачного договора, заключенного сторонами, отсутствует нарушение прав истца, поскольку брачный договор определил правовой режим собственности сторон, которым установлено, что пенсионные накопления являются собственностью каждого из супругов, кем они накоплены.

При таких обстоятельствах основания для удовлетворения права требований истца путем признания пенсионных накоплений судебным решением отсутствуют, поскольку отсутствует спор о разделе указанного имущества, предусмотренный законодательством Российской Федерации, право истца не нарушено.

Суд разъясняет, что истец не лишен возможности обращения для защиты нарушенного права в соответствии с законодательством Нидерландов, чье законодательство, по мнению истца, нарушает ответчик.

Заявление представителя ответчика о пропуске истцом срока исковой давности по заявленным требованиям судом не учитывается в силу следующего.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 СК РФ к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (ст. 200 ГК РФ).

В п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» установлено, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей собственностью супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Таким образом, срок исковой давности по требованиям о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, исчисляется с момента, когда бывшему супругу стало известно о нарушении своего права на общее имущество, а не с момента возникновения иных обстоятельств. Если после расторжения брака бывшие супруги продолжают пользоваться общим имуществом, то срок исковой давности начинает течь с того дня, когда одним из них будет совершено действие, препятствующее другому супругу осуществлять свои права в отношении этого имущества.

Поскольку о нарушении своего права истцу стало известно не позднее расторжения брака, следовательно, срок исковой давности начал течь с 03 апреля 2021 года и на дату подачи иска 14 ноября 2022 года не истек.

При отказе в иске в силу положений ст. 98 ГПК РФ судебные издержки истцу не возмещаются.

Руководствуясь статьями 12, 55, 56, 67, 98, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Самарханову Илдару Закиевичу отказать в удовлетворении иска к Самархановой Людмиле Владимировне о признании пенсионных накоплений личным имуществом.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца.

Судья

Мотивированное решение составлено 11 января 2024 года

КОПИЯ ВЕРНА
Судья МОЗЕРОВА

подпись



Листов 14

Судья М. Коз

Секретарь Л

